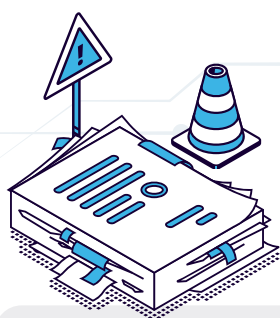


Richtlijnen voor AI-gebruik

Deze richtlijnen bieden de duidelijkheid die wij als gemeenschap, instellingsbreed, nodig hebben. Ze overbruggen de kloof tussen onze strategische AI-visie en de dagelijkse operationele behoeften, en zorgen voor een consistente en verantwoorde toepassing van AI in alle academische en operationele domeinen.

De richtlijnen geven invulling aan de kernwaarden die zijn vastgelegd in ons ethisch beleidskader voor AI: gelijke toegang, transparantie, rechtvaardigheid en menselijke regie.



ACADEMISCHE INTEGRITEIT EN PROCEDURES VOOR ONGEPAST GEBRUIK

'Als AI een opdracht op een eenvoudige manier kan oplossen, is de opdracht het probleem en zijn AI-detectietools onbetrouwbaar, dus is het raadzaam om de beoordeling te herzien.'

Dit betekent:

- Als een student met minimale inspanning en op een eenvoudige manier AI kan inzetten om de hele opdracht te maken, dan is de opdracht zelf slecht opgezet, en is het niet de schuld van de student dat deze AI gebruikt.
- We kunnen niet vertrouwen op technologie om AI-gebruik op te sporen, omdat deze tools niet goed genoeg werken.

In plaats van het gebruik van AI strikt te controleren, is het beter om onze opdrachten zo te herzien dat ze AI-bestendig of AI-geïntegreerd zijn.

FEEDBACK EN BEOORDELEN

'AI kan worden gebruikt om het beoordelingsproces te ondersteunen en de kwaliteit van de feedback te verbeteren, maar daarvoor is vanaf het begin een goed opgezet onderwijs- en beoordelingsproces nodig en er moet altijd een mens bij betrokken zijn. De docent blijft volledig verantwoordelijk voor de eindbeoordeling.'



Dit betekent:

- AI is toegestaan als hulpmiddel bij het beoordelen en geven van feedback aan studenten.
- AI kan helpen om meer gedetailleerde, tijdige of gepersonaliseerde feedback te geven dan handmatig mogelijk zou zijn.
- Je kunt AI niet zomaar toepassen op een slecht ontworpen beoordeling en goede resultaten verwachten – de basis moet eerst solide zijn.
- AI kan geen definitieve beslissingen nemen over cijfers of prestaties van studenten – mensen moeten deze beoordelen en goedkeuren.
- Zelfs als AI helpt bij het geven van feedback, blijft de docent verantwoordelijk voor alle beslissingen over cijfers.

RICHTLIJNEN VOOR HET UPLOADEN VAN GEGEVENS



'Met Claude kun je je gegevens op een veilige manier uploaden. Wanneer je een andere AI-oplossing gebruikt, upload dan geen privacygevoelige of andere gevoelige gegevens zonder dat de tool is gecontroleerd door de AI Advisory Committee (AI-adviescommissie).'

Dit betekent:

- Claude is gecontroleerd en goedgekeurd voor het veilig verwerken van gegevens van BUAs.
- Met 'andere AI-oplossingen' bedoelen we alle tools behalve Claude.
- Studenteninformatie, cijfers, persoonlijke gegevens, interne documenten of privacygevoelige gegevens mogen niet worden gedeeld.

Nieuwe AI-tools moeten op veiligheid worden gecontroleerd voordat gevoelige gegevens ermee kunnen worden gebruikt.

RICHTLIJNEN VOOR VERSCHILLENDE AI-PLATFORMS

'Claude is ons primaire LLM-platform. Als er andere AI-oplossingen nodig zijn, neem dan contact op met de AI Advisory Committee / het AI Pioneers team. Als er geen alternatieven zijn en de voorgestelde oplossing in overeenstemming is met ons privacy-, risico- en gegevensveiligheidsbeleid, zal de commissie positief advies geven aan het MT-lid of de directeur die verantwoordelijk is voor het nemen van de uiteindelijke beslissing. BUAs kan alleen verantwoordelijk worden gehouden voor AI-tools die door de Advisory Committee zijn goedgekeurd als geschikt en in overeenstemming met voornoemd beleid.'



Dit betekent:

- Dit is de officieel goedgekeurde AI-tool van BUAs.
- Begin niet zomaar met het gebruik van willekeurige AI-tools, maar vraag eerst goedkeuring.
- De commissie beoordeelt de gegevensbeveiliging, mogelijke problemen en of Claude de taak ook zou kunnen uitvoeren.
- Het management van de academie heeft het laatste woord over welke tools hun academie gebruikt en betaalt.
- De instelling biedt alleen ondersteuning, neemt aansprakelijkheid op zich en zorgt voor naleving voor officieel goedgekeurde tools. Als je ongeautoriseerde AI-tools gebruikt, kan BUAs niet verantwoordelijk worden gehouden.

OPMERKING:

- 1) Wanneer we verwijzen naar 'Claude', bedoelen we de toegang via je BUAs-e-mail, met Single Sign-On (SSO).
- 2) Deze richtlijnen worden regelmatig herzien om ervoor te zorgen dat goedgekeurde tools aan onze normen blijven voldoen. Medewerkers zijn verantwoordelijk om op de hoogte te blijven van eventuele wijzigingen.

Neem voor vragen contact op met het
AI Pioneer team (themeAI@buas.nl)

September, 2025