

Development dialogues programmes in the domain Leisure

B Leisure Management ontwikkelgesprek: 7 juni 2018

De opleiding licht toe dat in de afgelopen periode is gewerkt aan een nieuw concept gericht op het bouwen van een Learning community welke wordt ingevoerd in jaar 3 en 4. Daarnaast zijn er verschillende punten in ontwikkeling, zoals de doorlopende leerlijnen (onderzoek, ethiek etc.), de boks (n.a.v. het nieuwe landelijk profiel van Leisure & Events), de studiegids voor jaar 3 en een SKE opdracht voor de toetscommissie om groepswork zoveel mogelijk te optimaliseren en daarbij meeliften zoveel mogelijk te minimaliseren.

Vanuit het panel wordt ook teruggeblikt. Het panel is onder de indruk van het gepersonaliseerd onderwijs bij de opleiding en het stukje maatwerk wat gedaan wordt. Sterke punten die de opleiding zeker moet behouden zijn de sterke band met het werkveld en de student die zich als individu benadert voelt. Volgens het panel spreekt deze opleiding meer dan de andere opleidingen de taal van de industrie en daarom is de brug tussen wat je leert en wat je dan gaat doen beter dan bij de andere opleidingen. Het panel had het gevoel dat de opleiding functioneert als incubator voor het werkveld. Ook de track Social Innovation viel in positieve zin op.

Thema 1: Knowledge intensive karakter van het programma

In de ogen van de opleiding is knowledge intensive: een goede kennisbasis meegeven en kunnen zien welke kennis je nodig hebt om tot een bepaalde oplossing te komen. De opleiding geeft aan kennispartner te willen zijn (innovatie, kennis ontwikkelen), dus niet volgend maar juist degene die gevonden wordt voor kennisontwikkeling.

Het panel geeft aan dat *"close to the industry"* dan een risico kan zijn, omdat je daardoor juist volgend wordt in plaats van leidend/voortlopend. Praktijkproblemen oplossen lijkt usance in plaats van onderzoekscultuur/ kennisontwikkeling. Het belangrijkste hierbij is hoe je het zelf inkleurt. De vraagstukken waar de studenten nu mee te maken krijgen zijn steeds kennisintensiever, die kennis en vaardigheden wil je mensen meegeven. De uitdagingen waar men mee te maken krijgt zijn steeds complexer.

Het panel geeft aan dat er gekozen moet worden of de opleiding iets meer sturend wil zijn met literatuur, of is juist het praktijkprobleem leidend en moeten studenten daar literatuur bij zoeken. Dat laatste is ook wat andere opleidingen doen, geeft het panel aan. De opleiding geeft aan dat het gaat om een gezonde balans daarin.

Daarnaast geeft het panel aan dat er nagedacht moet worden over hoe je als opleiding naar voren wil laten komen dat de academie alles in huis heeft (masteropleiding en ook academische opleidingen). Wat maakt het knowledge intensive ten opzichte van andere opleidingen? Als het knowledge intensive meer zichtbaar wordt, kan het een heel onderscheidend aspect zijn in de opleiding.

Thema 2: Imagineering als een onderscheidend kenmerk

De opleiding geeft aan vanuit het rapport de indruk gekregen te hebben dat het panel adviseerde 'kies een ander distinctive feature'. De opleiding vond dit te kort door de bocht, omdat het een heel krachtig, herkenbaar aspect is en er een aansluitende master is. Het panel wilde adresseren dat tijdens de gesprekken opviel dat het woord Imagineering door de mensen die er namens de

opleiding zaten eigenlijk niet gebruikt werd. Het panel heeft zelf moeten ophalen waar Imagineering in zit.

Het panel geeft aan dat deze Leisure opleiding het vakgebied ten opzichte van de andere Leisure opleidingen het meest analytisch heeft ingedeeld in drie aspecten. Deze worden ook gelijk herkend in het werkveld. Deze indeling kan de katalysator zijn voor de gehele opleiding, maar dat wordt op dit moment niet als zodanig gedaan.

Als de 10 nieuwe landelijke competenties er zijn kan ook hier gekeken worden naar hoe deze ingekleurd kunnen worden. Volgens het panel kan er nog veel explicieter en duidelijker een eigen kleur gegeven worden aan de onderscheidende kenmerken van deze leisure opleiding. Het model wat de opleiding nu gebruikt kan veel beter ingezet/gepresenteerd worden, als ruggengraat voor de knowledge intensiveness.

Het internationale aspect van de opleiding ziet het panel als nog niet zo sterk ontwikkeld, maar wel als een grote kans voor de opleiding. De randvoorwaarden zijn er om dit tot een *distinctive feature* van AfL te maken. Dit is een onderscheidend iets waarin deze opleiding groter denkt dan de andere opleidingen. Het panel ziet internationaal kansen om worldwide een soort kennisinstituut te zijn/worden. Volgens het panel is '30 ECTS verplicht in het buitenland' iets wat goed past bij het verder uitbouwen van het internationale karakter.

BSc Leisure Studies & MSc Leisure & Tourism Studies ontwikkelgesprek: 3 oktober 2018

Thema 1: Balans theorie / praktijk in de curricula

Het panel geeft aan dat BUAs heel erg goed bezig is met de academische kant van de opleidingen. Maar bij een aantal thesissen vroegen ze zich af of het onderwerp aansluit bij de praktijk. De keuze voor meer aansluiting bij de praktijk zou volgens het panel gebaseerd moeten worden op de criteria vanuit het academisch profiel. De opleiding zou alleen de praktische kant erbij moeten betrekken wanneer er in een academische opdracht voldoende zit om het academische te behalen en het betrekken van de praktijk een toegevoegde waarde heeft. Bij een academische opleiding hoort implicatie van de praktijk er ook bij, maar dit hoeft niet per se een advies aan het werkveld te zijn. Het panel geeft aan in een scriptie graag duidelijker een reflectie te willen zien op wat je ermee zou kunnen in de praktijk. Daarnaast kan de opleiding meer een rol spelen in de keten van wat er gebeurt in de praktijk (valorisatie).

Past de vorm van de bachelorscriptie bij het programma? Wanneer het als eindafronding wordt gezien voordat studenten het werkveld in gaan, dan moet er iets veranderen volgens het panel. Het panel geeft toe dat dit moeilijk is, de opleiding moet trouw blijven aan het profiel. De opleiding geeft aan de contacten te willen mobiliseren en bij hen na te willen vragen "hebben jullie een vraag liggen die wij kunnen gebruiken voor onze studenten om op af te studeren?". Het panel adviseert om ontmoetingen te organiseren in de vorm van werksessies in plaats van vergaderingen. Daarnaast zou de opleiding op de website kunnen vermelden wat voor vragen ze zoeken en aan welke eisen de vragen moeten voldoen.

Vanuit het panel wordt ook aangegeven dat de opleiding het duo afstuderen bij de bachelor kritisch zou moeten beschouwen.

Thema 2: Toetsing

De opleidingen zijn het eens met het panel, dat ze moeten blijven werken aan de verbetering van de toetsing procedures. Een van de kwesties is dat (frustraties over) "freeriding" in groepsopdrachten moet worden voorkomen. Men is gestart met het inzetten van peer reviews en samenwerkingscontracten voor projectgroepen. Het panel geeft aan dat dit een probleem is dat bij veel opleidingen speelt. Peer assessment wordt door het panel gezien als professionele vaardigheid, studenten leren hoe ze elkaar kunnen aanspreken op gedrag. Het panel geeft aan dat het vooral gaat om het individuele element bij groepswork. De opleiding moet in het toets programma op individueel niveau voldoende bewijs verzamelen dat de student dat niveau ook verdient. Het panel adviseert om beoordelingsformats te gebruiken waarin je iets over de individuen te weten komt. Je zou de studenten kunnen vragen om te laten zien dat ze minstens 3 keer op elkaar gereageerd hebben en wat ze met de input van elkaar hebben gedaan. Je wilt graag meer weten over wat ze hebben gedaan om tot het academisch paper te komen, afgezien van het paper wat eruit komt.

Een andere opmerking vanuit het panel ging over de standaardisatie van beoordelingsformulieren. Op dit moment zijn er voor iedere cursus / project in het multidisciplinaire curriculum verschillende procedures. Een vraag vanuit de opleidingen is of dat een radicale standaardisatie van de beoordelingsprocedure wenselijk/haalbaar is. Standaardiseren kun je alleen maar doen over producten die vergelijkbare leerdoelen hebben. Datgene wat beoordeeld wordt bepaalt welk formulier te gebruiken. Het panel vindt nadenken over wat het doel is van je assessment

belangrijker dan de vorm (het formulier). Het panel adviseert om de groei en ontwikkelingsfunctie mee te nemen in de rubrics.

In de invulling van de formulieren van de scripties kon het panel niet 1 lijn ontdekken. Het panel adviseert om hetzelfde formulier te gebruiken qua opbouw, maar het "overall" beeld wordt gemist. Het formulier moet een overzichtelijk geheel bieden van hoe de verschillende onderdelen met elkaar samenhangen en hoe het gewogen is. Aan het einde van de rit zou je moeten kunnen volstaan met een meer holistische benadering dat dan onderbouwt wordt door de criteria. Je gebruikt dan je criteria voor de onderbouwing van je holistische beoordeling. Je zou dan wel moeten investeren in meer externe beoordelaars. De vraag is nog of je bij het eindoordeel per onderdeel moet gaan invullen en of je niet kunt volstaan met een meer holistisch oordeel door 2 beoordelaars gedaan.

Het panel adviseert de examencommissie om op gezette tijden te vergaderen en daarvoor een agenda op te stellen. "De toon kunnen zetten" is wat volgens het panel miste bij de commissie. Uit het gesprek ontstond de indruk dat er wellicht niet voldoende tijd was, daarom adviseert het panel de commissie om ervoor te zorgen dat ze voldoende tijd hebben.

valuable if students can start anywhere. In this way the ignition can emerge. Also prepare the students for relevant research and be clear about what you have to offer: academic research but geared at the industry. Integration is key.

In the end the panel had some praising words for the people involved in the Master Imagineering: Be proud on what you do, you have reached a lot. Not everything has to be done tomorrow. Take your time and take care of yourselves.

Development talk Master Imagineering 29/09/2025

Reflection on Accreditation

All members reflected positively on the accreditation process, particularly appreciating the panel's constructive approach. The interviews were productive and yielded valuable guidance for the programme's continued development.

Follow-up Recommendations for Improvement

Reduction in ILOs.

Following the accreditation, a taskforce has successfully streamlined the programme's Intended Learning Outcomes (ILOs), simplifying and clarifying the overall structure. The redesigned one-year programme now features five core modules, each with one primary ILO (framed as a role) supported by clearly assessable learning goals. Each progressive level incorporates higher-order assessment criteria. The design integrates multiple taxonomies using a backcasting approach from the end qualification. The panel was impressed by the team's proactive efforts and substantial progress to date. They endorsed the consistency and integration of the approach and committed to providing detailed feedback after further review of the design documentation.

The panel particularly commended the uniqueness of this framework. Additionally, the simplified structure enhances external communication, making the programme's content more accessible to prospective students and stakeholders.

Marketing and Recruitment Strategy for Increased Enrollment.

The team identified the need to attract more students from the Netherlands and Europe, acknowledging current challenges in developing an effective marketing and recruitment strategy. The central difficulty lies in communicating how the programme differs from a traditional MBA. The panel advised positioning the programme by first referencing the familiar MBA framework, then highlighting the programme's distinctive features. The team noted that the pool of candidates who can afford an MBA—both financially and time-wise—is shrinking due to demographic shifts (aging population). This makes recruitment particularly challenging for a programme whose content is less widely recognized. Ultimately, prospective students need clarity on return on investment, which traditional MBA programmes struggle to demonstrate convincingly.

Current Developments

Micro-credentials.

The panel recommended exploring micro-credentials as a valuable revenue stream, including tailored professional development for regional organizations and company-specific programmes. Given ongoing workforce transformation, the programme's distinctive skill-set and mindset offer significant value to a changing professional population.

Ontwikkelingsgesprek Master Imagineering 29/09/2025

Reflectie op Accreditatie

Alle leden reflecteerden positief op het accreditatieproces en waardeerden met name de constructieve aanpak van het panel. De interviews waren productief en leverden waardevolle begeleiding op voor de voortdurende ontwikkeling van het programma.

Opvolging van Aanbevelingen voor Verbetering

Reductie in ILO's

Na de accreditatie heeft een taskforce met succes de Intended Learning Outcomes (ILO's) van het programma gestroomlijnd, waarbij de algehele structuur is vereenvoudigd en verduidelijkt. Het herontworpen eenjarige programma bestaat nu uit vijf kernmodules, elk met één primaire ILO (geformuleerd als een rol) ondersteund door duidelijk toetsbare leerdoelen. Elk progressief niveau bevat hogere-orde beoordelingscriteria. Het ontwerp integreert meerdere taxonomieën met behulp van een backcastingbenadering vanuit de eindkwalificatie.

Het panel was onder de indruk van de proactieve inspanningen van het team en de aanzienlijke vooruitgang tot nu toe. Ze onderschreven de consistentie en integratie van de aanpak en verbonden zich ertoe om gedetailleerde feedback te geven na verdere bestudering van de ontwerpdocumentatie. Het panel prees met name de uniciteit van dit raamwerk. Daarnaast verbetert de vereenvoudigde structuur de externe communicatie, waardoor de inhoud van het programma toegankelijker wordt voor potentiële studenten en stakeholders.

Marketing- en Wervingsstrategie voor Hogere Inschrijving

Het team identificeerde de noodzaak om meer studenten uit Nederland en Europa aan te trekken en erkende de huidige uitdagingen bij het ontwikkelen van een effectieve marketing- en wervingsstrategie. De centrale moeilijkheid ligt in het communiceren van hoe het programma verschilt van een traditionele MBA. Het panel adviseerde het programma te positioneren door eerst te refereren aan het bekende MBA-raamwerk en vervolgens de onderscheidende kenmerken van het programma te benadrukken.

Het team merkte op dat de groep kandidaten die zich een MBA kunnen veroorloven—zowel financieel als qua tijd—krimpt als gevolg van demografische verschuivingen (vergrijzing). Dit maakt werving bijzonder uitdagend voor een programma waarvan de inhoud minder algemeen erkend is. Uiteindelijk hebben potentiële studenten duidelijkheid nodig over de return on investment, iets wat traditionele MBA-programma's moeite hebben om overtuigend aan te tonen.

Huidige Ontwikkelingen

Micro-credentials

Het panel adviseerde het verkennen van micro-credentials als een waardevolle inkomstenstroom, inclusief op maat gemaakte professionele ontwikkeling voor regionale organisaties en bedrijfsspecifieke programma's. Gezien de voortdurende transformatie van de arbeidsmarkt, bieden de onderscheidende vaardigheden en mindset van het programma aanzienlijke waarde voor een veranderende professionele populatie.

Summary: Development Meeting — NVAO Accreditation

Master Strategic Events Management — BUas

As part of the statutory reporting requirements following an NVAO accreditation process, a development meeting took place between the programme team of the Master Strategic Events Management (MSEM) and a representative of the accreditation panel. The purpose of the meeting was to conduct a constructive review of the accreditation process and to discuss areas for further development.

Review

The accreditation was completed with a positive outcome. The programme team is pleased with the result and reflects constructively on the process undertaken.

Follow-up on Findings

The panel put forward recommendations for the further optimisation of the Graduation Trajectory (Challenge Reports). Areas for development include deepening the theoretical underpinning, greater use of current and primary literature, and strengthening the strategic focus of topics in relation to master's level expectations. Both parties endorse the Action Research approach as a methodological choice and jointly recognise opportunities to further enhance the academic quality and theoretical grounding of the work.

The meeting also addressed the importance of strategic topic selection, with students to be guided towards subjects that align with the strategic level of the master's programme. The collaboration with industry partners was discussed, including challenges around employer support for study. A suggestion was made to engage sector associations — such as the Association of Event Managers (VEM) — as commissioning partners for final dissertations.

It was recommended that a collaboration be established with a partner institution, with the aim of externally validating and assuring the quality of the programme's education and organisational learning capacity.

Further Next Steps

Based on the accreditation and the development meeting, the following areas for improvement will be taken forward:

- Strengthening the theoretical underpinning and academic quality of the Challenge Reports.
- More focused guidance on strategic and innovative topic selection within the graduation trajectory.
- Investigating the introduction of a Research Module in upcoming educational programme revisions.
- Exploring collaboration with sector associations as partners for graduation challenges.
- Addressing the difference in workload between years one and two to improve student manageability.
- Further development of individual student guidance/feedback within the learning community approach.
- Review and recalibration of the admissions process.

Samenvatting: Ontwikkelgesprek — NVAO-accreditatie

Master Strategic Events Management — BUas

In het kader van de wettelijke rapportagevereisten na een NVAO-accreditatieproces heeft er een ontwikkelgesprek plaatsgevonden tussen het programmteam van de Master Strategic Events Management (MSEM) en een vertegenwoordiger van het accreditatiepanel. Het doel van het gesprek was om een constructieve terugblik te houden op het accreditatieproces en om te spreken over verdere ontwikkelpunten.

Terugblik

De accreditatie is afgesloten met een positieve uitkomst. Het programmteam is tevreden met het resultaat en reflecteert constructief op het doorlopen proces.

Opvolging van bevindingen

Het panel heeft aanbevelingen gedaan voor de verdere optimalisering van het Afstudeertraject (Challenge Reports). Ontwikkelgebieden omvatten het verdiepen van de theoretische onderbouwing, een groter gebruik van actuele en primaire literatuur, en het versterken van de strategische focus van onderwerpen in relatie tot de verwachtingen op masterniveau. Beide partijen onderschrijven de Action Research-aanpak als methodologische keuze en erkennen gezamenlijk mogelijkheden om de academische kwaliteit en theoretische verankering van het werk verder te verbeteren.

Tijdens het gesprek werd ook het belang van strategische onderwerpkeuze besproken, waarbij studenten begeleid dienen te worden naar onderwerpen die aansluiten bij het strategisch niveau van het masterprogramma. De samenwerking met praktijkpartners werd besproken, inclusief uitdagingen rondom werkgeversondersteuning voor studie. Er werd gesuggereerd om brancheverenigingen — zoals de Vereniging van Eventmanagers (VEM) — te betrekken als opdrachtgevers voor afstudeerscripties. Er werd aanbevolen een samenwerking aan te gaan met een partnerinstelling, met als doel de kwaliteit van het onderwijs en het organisatorisch leerproces van het programma extern te valideren en te borgen.

Vervolgstappen

Op basis van de accreditatie en het ontwikkelgesprek worden de volgende verbeterpunten opgepakt:

- Versterking van de theoretische onderbouwing en academische kwaliteit van de Challenge Reports.
- Meer gerichte begeleiding bij strategische en innovatieve onderwerpkeuze binnen het afstudeertraject.
- Onderzoek naar de invoering van een onderzoeksmodule bij toekomstige aanpassingen van het onderwijsprogramma.
- Verkenning van samenwerking met brancheverenigingen als partners voor afstudeerprojecten.
- Aanpak van het verschil in studiebelasting tussen jaar één en jaar twee ter verbetering van de beheerbaarheid voor studenten.
- Verdere ontwikkeling van individuele studentbegeleiding en -feedback binnen de aanpak van de leergemeenschap.